



## INFORME DE CIERRE DE PROYECTO

<b>Proyecto (n° y título):</b>	94580 “Alianzas Público - Privadas para la Gestión del Riesgo de Desastres y el Desarrollo Local en la provincia de Chacabuco”
<b>Fecha de inicio y fin del proyecto:</b>	Julio de 2016 a enero de 2017
<b>Período que abarca este reporte</b>	Julio de 2016 a enero de 2017, 18 meses

### 1. Resumen ejecutivo de logros y avances del proyecto

El objetivo general del proyecto es, fortalecer las capacidades y la coordinación de los actores públicos, privados y de la sociedad civil, presentes en el territorio e integrar el enfoque de GRD en las iniciativas de inversión para el Desarrollo Territorial.

Para el alcance del resultado esperado, el proyecto busca generar una instancia de participación y diálogo intersectorial, público y privado para el diseño e implementación de acciones que aporten al desarrollo territorial con enfoque de reducción de riesgos de desastres.

Los problemas o desafíos identificados en el contexto que generó el proyecto fueron principalmente:

- Existencia de un vacío legislativo en la forma de vincular las intervenciones públicas y privadas respecto a los efectos generados por situaciones de emergencia desde el ámbito privado.
- Ausencia de la transversalización del enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres en las políticas públicas de inversión territorial a nivel subnacional.
- ausencia de mecanismos de coordinación en materias clave y relevantes para el desarrollo y gestión del territorio.
- Limitados aportes privados al proceso de desarrollo del territorio
- Ausencia de mecanismos de rendición de cuentas hacia la Sociedad Civil
- Carencia de participación de todos los actores en el desarrollo del territorio

Para afrontar estos problemas se desarrollaron las actividades del proyecto y se lograron los siguientes resultados:

OBJETIVOS del PROYECTO	METAS del PROYECTO	LOGROS
<p><b>Producto 1:</b> Mesa Territorial Público – Privada conformada</p>	<p>Existe una instancia formal de coordinación (Mesa), en que participan actores de los distintos sectores coordinada y periódicamente. La Mesa funciona con sesiones regulares y un reglamento de funcionamiento interno.</p> <p>15 actores sectoriales públicos y privados incrementan sus capacidades en GRD en un 30% respecto al nivel definido en la LB.</p> <p>Al menos 6 instituciones públicas diferenciadas, 3 instituciones privadas y 3 de sociedad civil integran la Mesa.</p>	<p>Constitución de 1 mesa territorial con representación de Sociedad Civil, Sector público y privado de las 3 comunas de la provincia. Implementación de 15 sesiones de trabajo.</p> <p>Desarrollo de capacidades en materia de GRD, a todos los actores componentes de la mesa territorial.</p> <p>Representación y participación de 9 instituciones de sector privado, 20 instituciones del sector público y 17 organizaciones de sociedad civil</p>
<p><b>Producto 2:</b> Estudio “Análisis de Riesgo Territorial asociado a Desastres”</p>	<p>Elaborado un análisis de riesgo en el territorio provincial, que tiene en cuenta el enfoque de GRD y enfoque de género.</p>	<p>Estudio de caracterización territorial de la Provincia de Chacabuco en materia de RRD.</p>
<p><b>Producto 3:</b> Plan de Acción Público Privado de Acciones de coordinación, de mitigación, prevención y respuesta para eventuales desastres diseñado y validado por la Mesa.</p>	<p>Plan de Acción a mediano plazo que integra distintas iniciativas de inversión territorial en la provincia, a ser financiadas tanto por actores públicos, privados o de sociedad civil que buscan integrar el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres en los procesos de desarrollo. El Plan de Acción contempla el enfoque de género</p>	<p>Plan de coordinación público-privado para la RRD en la Provincia de Chacabuco.</p> <p>Convenio de colaboración entre la Gobernación de Chacabuco, ONEMI regional y las 21 instituciones y organizaciones que participan de forma constante de la mesa.</p> <p>Primer plan a nivel nacional. Establece una metodología que propone la creación de 7 grupos de acción que puedan apoyar las acciones del Gobierno Provincial en todo el ciclo de la GRD.</p>

Además del logro de los productos establecidos en el documento de proyecto, en el marco de la Mesa Territorial, se ha validado un reglamento que regula su funcionamiento y las responsabilidades de los actores.

Para la ejecución del producto 2, la Mesa Territorial definió los términos técnicos del estudio Provincial de Análisis Territorial y movilizaron recursos adicionales para su adjudicación (US\$ 51.324.- adicionales).

Como resultado de la implementación de los 3 productos y el éxito de la mesa, se definió una estrategia para apoyar la sostenibilidad de la mesa, a través de la generación de un Plan de Inversión público-privado para la RRD en la Provincia de Chacabuco. Este Plan comprende un conjunto de iniciativas identificadas, formuladas como propuestas con identificación de fuentes de financiamiento que han identificado a través de una metodología participativa y constituyendo también la base de una Agenda de trabajo de mediano plazo.

En definitiva, se ha constituido en el territorio una instancia que responde a las necesidades de articulación multi-actor (sector Público/privado/Sociedad Civil) y multinivel (Local/Comunal/Provincial) con un enfoque de trabajo basado en el dialogo y la concertación de actores para la Gestión del Riesgo de Desastres que responder al diagnóstico y teoría del cambio identificada y que adicionalmente presenta un importante potencial de replicabilidad en otros territorios del país a escala local/provincial afectados por riesgos y desafíos para el desarrollo sostenible.

## 2. Contribución a Resultados (Efectos) del Plan de Acción del Programa País/Plan Estratégico

<b>Progreso a nivel de efecto: Resultado del UNDAF/Programa País: 9. Las instituciones y la sociedad civil disponen de la capacidad de gestionar el riesgo de desastres de manera integral.</b>					
<b>EFEECTO</b>	<b>Indicador</b>	<b>Línea base</b>	<b>Meta</b>	<b>Última medición del indicador/medio de verificación</b>	<b>Contribución a la consecución del outcome</b>
Las instituciones y la sociedad civil disponen de la capacidad de gestionar el riesgo de desastres de manera integral.	<b>1.1</b> Porcentaje de municipios que realizan procesos de planificación con enfoque de gestión del riesgo de desastres y/o cambio climático.	Sólo un municipio en el país implementa procesos de planificación sistemáticos con enfoque de gestión del riesgo de desastres y/o cambio climático.	<b>1.1</b> Al final del período el 25% de los municipios del país incorporan en su planificación el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastre	44 municipios cuentan con un Plan de inversiones en temas de mitigación y prevención del riesgo de desastres, que equivale al 13% de los municipios del país.	El proyecto contribuye con 3 de 3 municipios de la Chacabuco (Lampa, Til Til y Colina) participan en la elaboración de Planes de Inversión Público-Privada para la GRD en el marco de la Mesa Territorial.
	<b>1.2</b> Número de planes y estrategias que definen responsabilidades y contienen mecanismos de coordinación y participación de actores a nivel nacional, regional y/o local en gestión del riesgo	3 (2 regionales, 1 local, 2013)	10 planes y estrategias	4 (2 regionales, 1 provincial, 1 local, 2017)	El proyecto contribuye con 1 Plan Provincial para la Coordinación frente a Emergencia y la Reducción del Riesgo de Desastres.
	<b>1.3</b> Número de planes y estrategias que disponen de presupuesto a nivel nacional, regional y/o local para gestión del riesgo	1 (local, 2013)	10 planes y estrategias disponen de presupuesto formal para Gestión del Riesgo.	2 (1 local, 1 provincial, 2017)	El Plan contribuye con la identificación de una cartera de inversión que es para de un Plan Provincial de Inversiones Público-Privada para la GRD

### 3. Consecución de Productos y ejecución presupuestaria

Productos esperados, Línea Base, indicadores asociados y metas anuales	Actividades realizadas	Presupuesto (USD)	Gastado (USD)	Medición de los indicadores 2016/ medio de verificación	Progreso hacia la consecución del output
<p><b>Producto 1: Mesa Territorial Público – Privada conformada</b></p> <p><i>Indicador 1.1:</i> Existe una Mesa conformada</p> <p><i>Línea base (2016):</i> Los actores públicos, privados y de la sociedad civil no tienen una instancia formal de coordinación ni de difusión de los acuerdos para tratar temas de gestión del territorio.</p> <p><i>Meta (2017):</i> Existe una instancia formal de coordinación (Mesa), en que participan actores de los distintos sectores coordinada y periódicamente. La Mesa funciona con sesiones regulares y un reglamento de funcionamiento interno.</p>	<p>Actividad 1.1: Conformación y funcionamiento de una Mesa Territorial Público – Privada con los actores del territorio.</p> <p>Actividad 1.2: Desarrollo de Capacidades para la Gestión del riesgo de Desastre</p>	<p>USD 39,328.49</p>		<p><b>Indicador 1.1:</b> Existe una Mesa Territorial para la Gestión del Riesgo y el Desarrollo Local en la Provincia de Chacabuco que sesiona desde septiembre de 2016.</p> <p><b>MV:</b> Acta 1 de constitución de Mesa Territorial, septiembre 2016. Reglamento de sala.</p> <p><b>Indicador 1.2:</b> Se incrementa las capacidades en materia de Gestión del Riesgo de Desastres en los actores claves de la Mesa.</p> <p><b>MV:</b> Encuesta de capacidades</p> <p><b>Indicador 1.3:</b> Participan instituciones públicas y privadas que en la Mesa Territorial. Promedio 21 personas de la sociedad civil, sector privado y sector público.</p> <p><b>MV:</b> Listas de asistencias a sesiones</p>	<p>Se ha alcanzado el Output.</p>

<p><b>Producto 2: Estudio “Análisis de Riesgo Territorial asociado a Desastres”</b></p> <p><i>Indicador 2.1:</i> Análisis de Riesgo De la Provincia, con enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres</p> <p><i>Línea base (2016):</i> No existe un análisis integral del territorio vinculado a los desastres.</p> <p><i>Meta (2017):</i> Existe un análisis de riesgo en el territorio provincial, que tiene en cuenta el enfoque de GRD y enfoque de género.</p>	<p>Actividad 2.1: Producción del Estudio, con seguimiento desde el Proyecto, el PNUD, y todos los actores.</p>	<p>USD 86.154,07</p>		<p><b>Indicador 2.1:</b> Análisis de Riesgo De la Provincia, con enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres. Se cuenta con un diagnóstico territorial, mapa de actores, escenarios de riesgo y propuestas de iniciativas para la gestión del riesgo de desastres.</p> <p><b>MV:</b> Informes del Estudio. Cartografía digital.</p>	<p>Se ha alcanzado el Output.</p>
---	--	--------------------------	--	--	-----------------------------------

<p><b>Producto 3: Plan de Acción Público Privado de iniciativas de coordinación, mitigación, prevención y respuesta para eventuales desastres diseñado y validado por la Mesa.</b></p> <p><i>Indicador 3.1:</i> Plan de Acción Público Privado de iniciativas de coordinación, mitigación, prevención y respuesta para eventuales desastres</p> <p><i>Línea base (2016):</i> Existen muy pocas iniciativas de inversión territorial coordinadas entre los actores públicos y privados.</p> <p><i>Meta (2017):</i> Plan de Acción a mediano plazo que integra distintas iniciativas de inversión territorial en la provincia, a ser financiadas tanto por actores públicos, privados o de sociedad civil que buscan integrar el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres en los procesos de desarrollo. El Plan de Acción contempla el enfoque de género</p>	<p>Actividad 3.1: Diseño y validación de un Plan de Acción que contenga iniciativas concretas de inversión en el territorio.</p>	<p>USD 4,517.44</p>		<p><b>Indicador 3.1:</b> Plan de Acción Público privado para la RRD en la Provincia, basado en siete grupos de acción y validado a través de acuerdos de colaboración entre los actores de la mesa territorial, la ONEMI Regional y la Gobernación de Chacabuco.</p> <p><b>MV:</b> Plan de Acción, convenio de colaboración</p>	<p>Se ha alcanzado el Output.</p>
---	--	-------------------------	--	---	-----------------------------------

#### 4 Riesgos y problemas del proyecto

**RIESGOS** (Los riesgos son condiciones externas al proyecto y se pueden clasificar en categorías tales como políticos, medioambientales, operacionales, legales, etc. Los riesgos deben ser identificados en la formulación del proyecto, pero también actualizados en base al desarrollo de eventos externos que pueden afectar al proyecto; deben ser registrados y monitoreados constantemente por el equipo del proyecto para definir acciones para gestionarlos. En caso de identificarse nuevos riesgos, los mismos han de incluirse en la tabla y especificar que se trata de un riesgo nuevo).

Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Acciones de mitigación
<b>Técnico</b>	Baja asistencia y participación de las sesiones de la Mesa Territorial y/o abandono del interés.	Se diseñó y validó un plan de trabajo anual de la Mesa al inicio, por la propia Mesa, que identifique las jornadas a realizar y actores que puedan participar. Se remarcó el interés que la sociedad civil pueda tener en el proyecto, y se generó una reunión específica de la sociedad civil al final de cada sesión de la. Se organizaron las convocatorias con el tiempo suficiente para monitorear la presencia de los y las invitadas.
<b>Financiero</b>	Demora en la transferencia de los fondos comprometidos	Se asesoró a la contraparte para adoptar las medidas necesarias para el traspaso. Se conversó al inicio del trabajo conjunto con la contraparte de este posible riesgo y sus efectos en la ejecución del proyecto.
<b>Político</b>	Variaciones en el escenario político que alteren el orden de prioridad con que se ejecutan las actividades del proyecto.	Se incluyó al Comité Coordinación la Gobernación Provincial en su rol de líder público del territorio. Se realizarán evaluaciones periódicas (Comité de coordinación) para constatar cambios en el escenario de ejecución del proyecto.
	Elecciones Municipales 2016	El comité de coordinación tomó la decisión de excluir del mapa de actores inicial a personas que eran candidatos o candidatas.
<b>Organizacional</b>	Daño al nombre del PNUD en la opinión pública o de contrapartes de otros proyectos al trabajar con financiamiento del sector privado	Se Incluyen una cláusula de término de la cooperación con el sector privado. Realización de reuniones informativas con actores específicos (alcaldes, dirigentes sociales) para explicar el proyecto, los roles y alcance del trabajo del PNUD
<b>Estratégico</b>	Variaciones en los actores del sector privado que alteren el orden de prioridad que tiene esta iniciativa para el sector	El Proyecto se implementó en modalidad DIM, siendo el PNUD el asociado en la implementación garantizando el logro de los productos y resultados esperados El monto se transfirió al PNUD en una sola cuota al inicio del Proyecto

**PROBLEMAS** *(Existen condiciones internas del proyecto que pueden afectar su implementación. Los problemas o incidentes deben ser identificados en la formulación del proyecto, pero deben ser actualizados, registrados y monitoreados por el equipo del proyecto para definir acciones para gestionarlos. En esta parte es necesario indicar los problemas, cambios u obstáculos que se han presentado como limitantes para una ejecución exitosa y dentro del cronograma previsto. Describir las acciones tomadas/planificadas para enfrentar con eficacia la situación.*

Problema	Fecha de identificación	Descripción de acciones prioritarias
Recursos insuficientes para la adjudicación del Estudio de Análisis territorial	Mayo de 2017	Se trató este problema en la sesión 6 de la Mesa Territorial tomándose la decisión de solicitar los recursos faltantes a los participantes de la Mesa Territorial. A través recursos adicionales provistos por los participantes de la Mesa se pudo adjudicar el Estudio.

#### 5. Información clave

Temática	Describir
<b>Cambio más relevante al que ha contribuido el proyecto durante este período</b>	<p>Se ha podido poner en marcha y validar en la provincia de Chacabuco un mecanismo de diálogo territorial constituido por actores del sector público (sectorial y comunal) sector privado y de la sociedad civil que ha permitido la construcción de acuerdos y propuestas. En lo específico este cambio se expresa en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El fortalecimiento de la Gobernación de Chacabuco como institucionalidad pública del nivel provincial que más allá de sus funciones en materia de orden y seguridad pasa a mostrarse como actor relevante en la gestión del riesgo de desastres, propiciando la formulación de planes de acción y coordinación para la reducción del riesgo.</li> <li>- Sector privado y de la sociedad civil cambian su relación marcada por la desconfianza y el antagonismo a la construcción de consensos y propuestas que surgen de un trabajo colaborativo en pro bien del común.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los actores transversalmente incorporan el enfoque de Gestión del Riesgos de Desastres como una prioridad y guía en la comprensión del territorio y los desafíos del desarrollo local.</li> </ul>
<p><b>Contribución a la mejora de la calidad de vida de las personas</b></p>	<p>El proyecto contribuye a la mejora de la calidad de vida de las personas en el territorio a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una cartera de inversión pública y privada que constituida por iniciativas y proyectos de impacto comunal y provincial que buscan prevenir, mitigar, dar respuesta y contribuir a la recuperación en caso de la ocurrencia de emergencias y desastres que afectan directamente a personas y comunidades.</li> <li>- El fortalecimiento de las capacidades de las personas e instituciones con liderazgo en la provincia que tienen un rol principal en orientar, dirigir y dar respuesta en situaciones de emergencia y desastres.</li> <li>- Nuevos mecanismos de participación, diálogo y construcción de acuerdos y propuestas que permiten procesar las demandas, necesidades o problemáticas que ponen en riesgo la vida y afectan la calidad de vida de las personas y comunidades.</li> </ul>
<p><b>Resultados específicos que contribuyan a la igualdad de género y empoderamiento de la mujer</b></p>	<p>Se ha promovido la participación de las mujeres en la Mesa Territorial de Chacabuco destacando su rol en los espacios de participación local y en la gestión del riesgo de desastres, promoviendo su participación relevando su liderazgo. Por ejemplo, promoviendo el liderazgo social femenino de las participantes de la Mesa Territorial en otras instancias (Ej: Participación de mujeres líderes de la Mesa Territorial en sesión de la Plataforma Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en la Mesa Territorial de GRD de la Provincia de Quillota)</p>
<p><b>Trabajo desarrollado en el marco de alianzas con otros socios</b></p>	<p>A través del proyecto se ha podido fortalecer alianzas con otros socios del sector público como es el caso del Servicio Nacional de Geología y Minería (SENAGEOMÍN) con el cual se ha generado trabajo conjunto para la revisión y actualización de información sobre zonas de amenazas y riesgos. Con ONEMI, que como SERNAGEOMIN, participan regularmente de la Mesa Territorial, se ha articulado una colaboración específica en la revisión del Plan Provincial de Coordinación para la Emergencia, único en su tipo en el país para alinearlo con las políticas y marcos normativos. Respecto a socios con el sector privado, con Anglo American, donante del presente proyecto con el cual se ha evaluado positivamente el trabajo</p>

	conjunto lo que ha desembocado en un segundo proyecto de similares características en la provincia de Quillota, región de Valparaíso.
<b>Desarrollo de capacidades</b> Describir actores (especificar por sexo) que han mejorado capacidades y qué tipo de capacidades, y describir los resultados especificando cómo las instituciones o sistemas trabajan de manera más efectiva o eficiente	Siendo uno de los propósitos principales del proyecto, este enfoque se implementó e incluyó en todas las instancias del proyecto. Particularmente en cada sesión de la Mesa Territorial. Líderes sociales, hombre y mujeres, participantes de la Mesa Territorial fueron capacitados en el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres. Las formaciones permitieron que las capacidades se vieran fortalecidas y aplicadas en productos concretos: Plan de inversión y Plan de Coordinación. Además, se produjo información técnica de la provincia, materiales didácticos y formatos de planes resultado del propio proyecto permitirán a futuro que otros actores del país puedan conocer sobre la materia y eventualmente replicarla en otros territorios.

#### 6. Ajustes realizados/a realizar a partir del progreso alcanzado

Al ser un proyecto piloto a desarrollar a nivel nacional, el proyecto estableció un conjunto de productos a implementar, en base a las necesidades identificadas previamente en la Provincia. A pesar de ello, se estableció una metodología que pudiese adaptarse a cualquier factor externo que pudiese afectar al desarrollo del proyecto. Los ajustes realizados se establecieron en base al desarrollo y proyección de la mesa territorial, como resultado de su éxito y el compromiso de todos los actores participantes. Es por ello por lo que se definieron nuevos instrumentos como el Plan de Inversión, como parte de la estrategia de sostenibilidad de la mesa.

#### 7. Publicaciones y otros productos/actividades de gestión del conocimiento

- “Estudio Análisis Territorial de la Provincia de Chacabuco”. Informe Diagnóstico Territorial que incluye cartografía digital de las características geográficas y socio territoriales de la provincia. Un mapa de actores claves, un análisis de los escenarios de riesgos que incluyendo identificación de nuevas zonas de riesgos y vulnerabilidad territorial y un conjunto de propuestas para la reducción del riesgo de desastres en la provincia de Chacabuco.

- “Plan de coordinación público-privada para la RRD en la Provincia de Chacabuco”. Plan producido por la Mesa Territorial en el que se desarrolla una metodología de coordinación basada en siete grupos de acción que son constituidos por organizaciones e instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil del propio territorio o que operan en la provincia. Estos grupos son: 1. Apoyo logístico 2. Acción Social 3. Seguridad 4. Intervención operativa 5. Sanitario 6. Autoprotección y Participación Ciudadana 7. Información y relaciones públicas.
- “Plan de inversión público privado para la reducción del riesgo de desastres de la provincia de Chacabuco”. Plan elaborado por la Mesa Territorial en la que se identifican un conjunto de proyectos e iniciativas financiables con alto impacto en la gestión del riesgo territorial en el corto, mediano y largo plazo. Esta cartera de inversión aborda proyectos en ámbitos tales como el fortalecimiento de capacidades, la generación de conocimiento especializado, la articulación de actores para la incidencia pública y la generación de obras/proyectos para la mitigación preparación para la respuesta y la recuperación, entre otros.

**8. Lecciones Aprendidas** *(Esta sección tiene como objetivo identificar lecciones en la gestión de proyectos que pueden mejorar futuras iniciativas. Es muy importante reflexionar cuidadosamente sobre la identificación de aprendizajes y su sistematización para poder enriquecer la intervención y las futuras iniciativas. Algunas preguntas que podrían orientar en la identificación son: ¿Qué procesos de preparación, gestión y calidad funcionaron bien, ¿cuáles funcionaron mal? ¿Qué aprendimos sobre la gestión de los riesgos y problemas del proyecto? ¿Qué estrategias empleadas deberían de repetirse y ampliarse y cuáles no? ¿Qué actores participaron?)*

<p><b>Describir los principales éxitos del proyecto y qué factores contribuyeron al éxito</b></p>	<p>Participación permanente de los actores público, privado y de la sociedad civil. Se logró a través de permanente de trabajo de motivación, entrega de información e involucramiento en las decisiones y productos generados por la Mesa Territorial.</p> <p>Generación de un espacio de diálogo, de generación de acuerdos y propuestas en un contexto de interés contra diversos y conflictos socioterritoriales (ej. Til Til). Por medio de reglas claras construidas y validadas por los participantes al inicio del proyecto, se lo logro procesar el conflicto a través de una actitud de respeto, de reconocimiento y búsqueda de acuerdos.</p> <p>Apropiación del proceso como una instancia de diálogo para la búsqueda de soluciones a situaciones que dificulten el desarrollo del territorio;</p>
---	---

	<p>Generación de redes en una escala horizontal y con una visión común de los objetivos para el alcance del desarrollo sostenible en el territorio.</p>
<p><b>Describir los principales desafíos/limitaciones/imprevistos surgidos en el desarrollo del proyecto</b></p>	<p>El principal imprevisto radicó en la participación intermitente de los municipios en las primeras sesiones. Esto fue resuelto tras la realización de una serie de conversaciones con alcaldes/a y equipos municipales con el objetivo de involucrarlos en la Mesa.</p> <p>Respecto a la elaboración del Estudio de Análisis Territorial una limitación relevante fue la ausencia de información territorial de base para el análisis de los riesgos del territorio puesto que no existe en la institucionalidad la suficiente información técnica organizada y sistematizada sobre el territorio. Municipios y gobernación provincial manejan información general y poco actualizada por la falta de estudios especializados e inexistencia de líneas de bases en las distintas dimensiones del análisis territorial.</p>
<p><b>Describir las lecciones aprendidas considerando:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Qué debería haberse hecho de otra manera/mejor</b></li> <li>- <b>Qué se recomienda para mejorar la programación en el futuro o para proyectos similares</b></li> <li>- <b>Qué errores deberían evitarse si se tuviera que replicar la iniciativa</b></li> <li>- <b>Cómo podrían replicarse los éxitos en otro contexto</b></li> </ul>	<p><i>Necesidad de Generar acciones inclusivas para la participación de la sociedad civil presente en el territorio:</i></p> <p>Para que este ejercicio sea válido se requiere tener un cuidado específico en la incorporación, en todo el proceso, de la participación de la sociedad civil del territorio. Este sector, representado por los distintos tipos de organización social existentes es clave en el proceso, pues representa los intereses del nivel social. Dada la ausencia de espacios permanentes de interlocución entre este actor y los demás actores involucrados, la oferta de participación que representa la Mesa Territorial será especialmente atractiva.</p> <p>Sin embargo, la naturaleza y la forma en que se materializará su participación son también temas esenciales para la sostenibilidad de la mesa y la construcción de acuerdos. En ese sentido la estrategia considera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Hacer una selección inicial de organizaciones a convocar,</li> <li>b) Identificar, con la ayuda de los participantes del sector en la primera sesión de la mesa, organizaciones específicas de este sector que no hayan sido convocadas,</li> <li>c) Ampliar la convocatoria a partir de la segunda sesión de la Mesa Territorial</li> </ol> <p><i>Basar la conversación en una agenda de corto y mediano plazo</i></p>

	<p>Si bien existe un tema principal en la convocatoria (la Gestión del Riesgo de Desastres), la dinámica de trabajo permitirá ampliar la discusión a los temas de desarrollo, proveyendo de una plataforma y un esquema de diálogo que favorezca la construcción de acuerdos.</p> <p>En efecto, considerando los antecedentes expuestos en el apartado I, hoy existe sensibilidad en el territorio respecto de los temas vinculados con la Gestión del Riesgo de Desastres y con los temas ambientales, cuestión que favorecerá la entrada de los actores a la dinámica de conversación. Sin embargo, al hablar de Gestión del Riesgo de Desastres, y reflexionar respecto a la manera de hacer más “resiliente” el territorio, el tema de fondo que se dialoga es el tema del desarrollo.</p> <p>En ese sentido, la estrategia considera construir una agenda de corto plazo vinculada a la preparación del territorio para enfrentar de manera coordinada eventuales emergencias (Plan de Emergencia), y también la ampliación del diálogo hacia la generación de un Plan de Acción para aumentar la Resiliencia del territorio (Plan de Acción coordinado), el que deberá considerar inversiones públicas y privadas.</p>
<p><b>Decisiones y conclusiones sobre acciones de seguimiento tomadas por el Comité Directivo del Proyecto</b></p>	<p>Desde la visión de la visión del Comité Directivo del proyecto se realiza un balance muy positivo de la experiencia que se manifiesta en un acuerdo por continuar con el apoyo al funcionamiento de la Mesa Territorial y su agenda de trabajo durante 2018. Por otra parte, se puede medir el éxito del proyecto a través de su replicabilidad dada por la implementación de la “Mesa Territorial para la GRD y el Desarrollo Sostenible de la Provincia de Quillota” que se implementa durante 2018 a través del asocio del Ministerio del Interior/Gobernación Provincial, Anglo American y el PNUD.</p>